

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" DEI – Settore concorsuale 09/E3 - SSD ING-INF/01, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Alberto Santarelli – Docente II fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Luisa Petti – Docente II fascia presso la Libera Università di Bolzano;

SEGRETARIO: Prof.ssa Marta Bagatin– Docente II fascia presso l'Università di Padova.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 10*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 3*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 10*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 7*
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *max 3*
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 5*
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 2*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Articoli su riviste *max* punti 4 per articolo (*max* punti 2 per originalità e rilevanza della pubblicazione, *max* punti 1 per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, *max* punti 1 per l'apporto individuale del candidato) fino ad un *max* di punti 48;

2. Atti di convegni max punti 3 per atto (max punti 1 per originalità e rilevanza della pubblicazione, max punti 1 per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, max punti 1 per l'apporto individuale del candidato) fino ad un max di punti 36;
3. Tesi di dottorato max punti 4 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza

Il punteggio riportato su ciascuna pubblicazione sarà moltiplicato per un coefficiente compreso tra 0 e 1 sulla base della congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per cui è stata bandita la procedura.

4. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 12

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero totale delle citazioni negli ultimi 5 anni;
- c) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- d) indice di Hirsch
- e) indice di Hirsch negli ultimi 5 anni

PRESIDENTE Prof. Alberto Santarelli

Firmato digitalmente

COMPONENTE Prof.ssa Luisa Petti

Firmato digitalmente

SEGRETARIO Prof.ssa Marta Bagatin

Firmato digitalmente